

LIFE OF KYR

Обзорник жизни ФС Киргизстана в ВФМ «Золотая Бутса»

Выпуск №6(6). Периодичность – один раз в две недели

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

В ОКРУЖЕНИИ СТАТИСТИКИ

КТО ТЫ, ПОБЕДИТЕЛЬ «АВТОСОСТАВОВ»?

(Анализ игр соперников автосоставов трех ФС)



ВЗГЛЯД ЗА БУГОР



Наша сборная на U-27

(обзор игр сборной Киргизстана на международном турнире)



НАЦИОНАЛЬНЫЕ БИТВЫ

ВОЗРОЖДАЮЩИЕСЯ БИТВЫ

(обзор 16 тура первенств ФС Киргизстана)





В ОКРУЖЕНИИ СТАТИСТИКИ



Продолжаем осваивать рубрику «В ОКРУЖЕНИИ СТАТИСТИКИ». На этот раз пришла очередь поговорить о наблевшей теме автосоставов. Очень много уже писалось об этом «зле» в «Золотой Бутсе», но стоит признать, пока в игровом процессе будет участвовать человек, автосостав будет жить!

Кто ты, победитель «автосоставов»?

Многие менеджеры бьются уже многие сезоны в поиске идеальной тактики против «автосостава». По всей видимости «вакцина» еще не найдена, иначе уже можно было бы присуждать бутсовские премии за вклад в борьбу против этого «зла».

Что самое интересное в «автосоставе», это его открытость, мы же все знаем, кого он выставит, с какой силой сыграет, и с какими установках на игру выйдут игроки. Но, увы, все время проигрываем и жалуемся, мол «автосостав» с каждым разом все сильнее и сильнее. Давайте согласимся, что с каждым сезоном средний уровень команд растет, при этом этот уровень приближается к «условному» возможному максимальному значению. Не удивлюсь, если через несколько сезонов в итоге в Лиге будет тысячи команд равного предельного мастерства, и уверен не редко такие команды будут играть «автосоставом», побеждая своих соперников. Стоит так же заметить, что при высоких значениях мастерства уже не так сильно влияет разница в мастерстве, все чаще можно увидеть проигрыш более сильной команды. Но что-то я ухожу от первоначальной своей мысли.



А мысль моя была в несколько другом первоначальном направлении. Никогда не ставил себе целью разбираться кто такой «автосостав», как он играет и как его обыграть. Всегда хотелось играть против живого оппонента, так как победа над машиной не очень интересна, это уже не «only-live» битва, а простой футбольный симулятор. Но наличие такой «стандартной» схемы игры свободных клубов дала повод на рождение идеи о проведении анализа игр соперников «автосостава». Постараемся и вывести удачные и не очень удачные схемы, используемые против «бутсовского зла».

Для анализа были взяты три ФС – Киргизстан, Ангола и Индия. Всего в трех странах, а это 8 дивизионов, было проведено 960 встреч, а 15 туров странах дал нам 195 поединков, в которых хоть один из соперников играл по стандартной схеме – «автосостав».

Для начала анализа посмотрим, какие же результаты у самой этой схемы. Хочу отметить, что из 195 встреч было выявлено 8 поединков, в которых оба соперника играли «автосоставом», а поэтому общее количество вариантов результатов увеличивается до 203 (+8).

| | И | В | Н | П | Заб | Пр | Оч |
|--------------|------------|------------------|-----------------|-------------------|------------|------------|-------------------|
| Дома | 102 | 51 50,00% | 7 6,86% | 44 43,14% | 196 | 170 | 160 52,29% |
| В гостях | 101 | 27 26,73% | 11 10,89% | 63 62,38% | 138 | 244 | 92 30,36% |
| Итого | 203 | 78 38,42% | 18 8,87% | 107 52,71% | 334 | 414 | 252 41,38% |

Выше приведенная таблица, отображает результаты игр в зависимости от места проведения поединка.

Как мы видим в домашних поединках наш «автосостав» в **50%** случаев (51 из 102) выигрывает у своего соперника и в 44 встречах из 102 оказывается побежденным. При этом процент набранных очков **52,29%**. Не так уж и большой согласитесь. А вот в гостевых поединках чуть более четверти встреч оказались победными для команд играющих «автосоставом» (27 из 101). **62,38%** таков процент поражений (63 из 101). Процент набранных очков с трудом перевалил отметку в 30% (30,36%).

Итоговая ситуация следующая, только 38,42% встреч заканчиваются победой «автосоставом», поражение же практически в каждом втором матче, и эта цифра составляет **52,71%** или 107 игр из 203. Не так уж и много набрала бы условная команда, играя только одними «автосоставами», всего **41,38%**.

Все эти цифры говорят, о том, что преимущество у схемы «автосостав» **нет!** И если кто-то решиться играть только ими, то точно не займет высокие места в турнирных таблицах своих дивизионов.

А что же такое **41,38%** очков? По итогам первого круга с 15 играми, где максимально можно было набрать 45 очков, этот процент означает **18,621** очка. Округлим до **19** и посмотрим, какое место это в дивизионах в перечисленных странах. Во всех дивизионах условная команда занимала бы места 9-11, а в Киргизстан-1 вообще только 12 место. Хорошее же преимущество, да? Думаю что еще остались приверженцы того мнения что «автосостав» все еще силен.

Для продолжения анализа возьмем все-таки и отбросим 8 встреч, где оба клуба играли «стандартной схемой»

| Только АС | И | В | Н | П | Заб | Пр | Оч |
|--------------|-----------|-----------------|----------------|-----------------|-----------|-----------|------------------|
| Дома | 8 | 6 75,00% | 0 0,00% | 2 25,00% | 21 | 10 | 18 75,00% |
| В гостях | 8 | 2 25,00% | 0 0,00% | 6 75,00% | 10 | 21 | 6 25,00% |
| Итого | 16 | 8 50,00% | 0 0,00% | 8 50,00% | 31 | 31 | 24 50,00% |

Данная таблица показывает, что хозяева побеждали чаще, а вот почему покажет следующая таблица.

| | И | В | Н | П | Заб | Пр | Оч |
|-------|---|---|---|---|-----|----|----|
| 55<x | 4 | 4 | 0 | 0 | 13 | 3 | 12 |
| 55> x | 3 | 2 | 0 | 1 | 8 | 5 | 6 |
| -55>x | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 |

В данном случае, было принято, что команды примерно равны по мастерству, если их расчетная сила не отличается более чем на 55 баллов (равносильно 5 балам по силе 11 лучших). Преимущество хозяев обуславливается частой игрой хозяев с большей расчетной силой. Все логично, если ты сильнее то выигрываешь, слабее проигрывает, а если силы равны, то 50 на 50 (ну почти☺).

Отбросив эти восемь игр или 16 вариантов исходов для «автосоставов» получаем следующую разбивку встреч с иными соперники.

| Без АС | И | В | Н | П | Заб | Пр | Оч |
|--------------|------------|------------------|-----------------|------------------|------------|------------|-------------------|
| Дома | 94 | 45 47,87% | 7 7,45% | 42 44,68% | 175 | 160 | 142 50,35% |
| В гостях | 93 | 25 26,88% | 11 11,83% | 57 61,29% | 128 | 223 | 86 30,82% |
| Итого | 187 | 70 37,43% | 18 9,63% | 99 52,94% | 303 | 383 | 228 40,64% |

Интересно, а Вы заметили, что теперь результаты еще ухудшились для нашей условной команды использующей «автосостав». Увеличился процент поражений (на **0,23%**) и уменьшился процент побед и набранных очков (соответственно на **0,99%** и **0,74%**). Да изменения не существенные, но они есть и не в лучшую сторону для «автосоставов».

Дальше анализ заключается в разбиении игр на группы, критерием которого является разница расчетной силы мастерства соперников. Взят все тот же условный рубеж в 55 баллов.

| 55> x | И | В | Н | П | Заб | Пр | Оч |
|--------------|-----------|------------------|------------------|------------------|-----------|------------|------------------|
| Дома | 32 | 13 40,63% | 5 15,63% | 14 15,63% | 50 | 61 | 44 45,83% |
| В гостях | 25 | 7 28,00% | 9 36,00% | 9 36,00% | 40 | 47 | 30 40,00% |
| Итого | 57 | 20 35,09% | 14 24,56% | 23 40,35% | 90 | 108 | 74 43,27% |

| 55<x | И | В | Н | П | Заб | Пр | Оч |
|--------------|-----------|------------------|----------------|----------------|------------|-----------|-------------------|
| Дома | 34 | 32 94,12% | 0 0,00% | 2 0,00% | 93 | 19 | 96 94,12% |
| В гостях | 16 | 15 93,75% | 1 6,25% | 0 0,00% | 45 | 13 | 46 95,83% |
| Итого | 50 | 47 94,00% | 1 2,00% | 2 4,00% | 138 | 32 | 142 94,67% |

| -55>х | И | В | | Н | | П | | Заб | Пр | Оч | |
|--------------|-----------|----------|--------------|----------|--------------|-----------|---------------|-----------|------------|-----------|--------------|
| Дома | 28 | 0 | 0,00% | 2 | 7,14% | 26 | 92,86% | 32 | 80 | 2 | 2,38% |
| В гостях | 52 | 3 | 5,77% | 1 | 1,92% | 48 | 92,31% | 43 | 163 | 10 | 6,41% |
| Итого | 80 | 3 | 3,75% | 3 | 3,75% | 74 | 92,50% | 75 | 243 | 12 | 5,00% |

Анализируя полученные таблицы, можно прийти к выводу. Результаты игр команд против «автосоставов» логичны, никаких дополнительных преимуществ у последних не выявлено. Например, при равном уровне расчетного мастерства, результаты встреч команд примерно равны, и даже имеется небольшой перевес на стороне «ума человеческого». В случаях, когда имеется существенная разница в расчетных силах команд, с достаточно большой вероятностью (94,67% и 92,50% соответственно) побеждает более мастеровитая команда. Конечно не стоит отрицать того факта что и случаются когда и более слабая команда побеждает, но данные случаи не носят систематического характера (4,00% и 3,75%).

Продолжим анализ, все-таки большое желание хоть как-то ответить на вопрос, поднятый в названии этой статьи.

Конечно, мы не ищем конкретно какую-нибудь команду, которая успешно играет в «автосоставами» или менеджера в «Золотой Бутсе», который является гуру в противоборстве с «роботизированной» схемой. Но есть желание узнать, а существует ли успешная игровая схема против «автосостава», при этом руководствуясь не только логическими умозаключениями, но и оперируя результатами.

Исходя и поставленных перед собою целей, продолжим анализировать встречи команд, рассматривая результаты через призму использованных ими игровых схем.

В основном менеджеры в поединках против «автосоставов» используют стандартные схемы расположения игроков, такие как «4-4-2» (62 раза, 33,16%), «3-5-2» (44 раза, 23,53%), «3-4-3» (40 раз, 21,39%). Намного реже использовались схемы «4-3-3» (14 раз, 7,49%) и «4-5-1» (11 раз, 5,88%). Были и экзотические схемы, применяемые против «автосоставов», например: «2-5-3», «3-6-1», «2-6-2», «3-3-4», «1-7-2» и «5-4-1», но их количество не так уж и много 16 игр или 8,56%. Такие схемы можно рассмотреть как в совокупности.

Что-то конкретное можно сказать только про три схемы («4-4-2», «3-5-2» и «3-4-3»).

| 4-4-2 | И | В | | Н | | П | | Заб | Пр | Оч | |
|--------------|-----------|-----------|---------------|----------|--------------|-----------|---------------|------------|------------|------------|---------------|
| Дома | 31 | 16 | 51,61% | 4 | 12,90% | 11 | 35,48% | 63 | 49 | 52 | 55,91% |
| В гостях | 31 | 17 | 54,84% | 1 | 3,23% | 13 | 41,94% | 68 | 57 | 52 | 55,91% |
| Итого | 62 | 33 | 53,23% | 5 | 8,06% | 24 | 38,71% | 131 | 106 | 104 | 55,91% |

| 3-5-2 | И | В | | Н | | П | | Заб | Пр | Оч | |
|--------------|-----------|-----------|---------------|----------|---------------|-----------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------------|
| Дома | 25 | 17 | 68,00% | 3 | 12,00% | 5 | 20,00% | 70 | 31 | 54 | 72,00% |
| В гостях | 19 | 7 | 36,84% | 2 | 10,53% | 10 | 52,63% | 25 | 31 | 23 | 40,35% |
| Итого | 44 | 24 | 54,55% | 5 | 11,36% | 15 | 34,09% | 95 | 62 | 77 | 58,33% |

| 3-4-3 | И | В | | Н | | П | | Заб | Пр | Оч | |
|--------------|-----------|-----------|---------------|----------|---------------|-----------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------------|
| Дома | 22 | 14 | 63,64% | 2 | 9,09% | 6 | 27,27% | 59 | 32 | 44 | 66,67% |
| В гостях | 18 | 9 | 50,00% | 2 | 11,11% | 7 | 38,89% | 32 | 32 | 29 | 53,70% |
| Итого | 40 | 23 | 57,50% | 4 | 10,00% | 13 | 32,50% | 91 | 64 | 73 | 60,83% |

У каждой схемы процент побед выше 50% (у «3-4-3» - 54,55%), при этом процент поражений ниже 40% (у «3-4-3» - 32,50%). Схема «4-4-2» в среднем не очень выделяется по сравнению с другими, у них самый низкий процент набранных очков (55,91%), но этот процент одинаков и в гостях и дома. У других схем, процент больше, но схема «3-5-2» не удачна в гостевых встречах, в тоже время в домашних поединках имеет процент побед 68% (17 из 25) и поражений 20% (5 из 25). В результатах схемы «3-4-3» нет таких явных «перекосов». Напрашивается вывод: в домашних поединках необходимо играть по схеме «3-5-2», а в гостевых «4-4-2» или «3-4-3».

Возможно, такие результаты связаны с большим разбросом разницы расчетной силы соперников?

| 4-4-2 | | И | В | Н | П | Заб | Пр | Оч | | | | |
|-------|----------|----|----|--------|---|--------|----|---------|-----|-----|-----|--------|
| 55> x | Дома | 8 | 2 | 25,00% | 4 | 50,00% | 2 | 25,00% | 14 | 12 | 10 | 41,67% |
| | В гостях | 12 | 6 | 50,00% | 0 | 0,00% | 6 | 50,00% | 29 | 22 | 18 | 50,00% |
| | Итого | 20 | 8 | 40,00% | 4 | 20,00% | 8 | 40,00% | 43 | 34 | 28 | 46,67% |
| 55<x | Дома | 15 | 14 | 93,33% | 0 | 0,00% | 1 | 6,67% | 44 | 15 | 42 | 93,33% |
| | В гостях | 10 | 9 | 90,00% | 1 | 10,00% | 0 | 0,00% | 30 | 16 | 28 | 93,33% |
| | Итого | 25 | 23 | 92,00% | 1 | 4,00% | 1 | 4,00% | 74 | 31 | 70 | 93,33% |
| -55>x | Дома | 8 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 8 | 100,00% | 5 | 22 | 0 | 0,00% |
| | В гостях | 9 | 2 | 22,22% | 0 | 0,00% | 7 | 77,78% | 9 | 19 | 6 | 22,22% |
| | Итого | 17 | 2 | 11,76% | 0 | 0,00% | 15 | 88,24% | 14 | 41 | 6 | 11,76% |
| Всего | | 62 | 33 | 53,23% | 5 | 8,06% | 24 | 38,71% | 131 | 106 | 104 | 55,91% |

Как мы видим с аналогичной схемой как у «автосостава», команда при равных составах имеет равное соотношение побед и поражений (по 8), но наличие 4-х ничейных поединков снижает процент набранных очков до 46,67%. При этом этот процент больше в гостевых поединках, чем в домашних. В играх, где сила «автосостава» заметно уступала силе его соперника, последние были сильнее практически всегда. В обоих случаях и дома и в гостях процент набранных очков составлял 93,33%. А вот когда «автосостав» оказывался мастеровитее своего «разумного», представители последнего в 17 поединках были в роли победителей только дважды, и каждый раз в гостевых поединках. В таких поединках (-55>X), «разумная» схема сумела набрать 22,22% очков.

| 3-5-2 | | И | В | Н | П | Заб | Пр | Оч | | | | |
|-------|----------|----|----|---------|---|--------|----|---------|----|----|----|---------|
| 55> x | Дома | 7 | 3 | 42,86% | 2 | 28,57% | 2 | 28,57% | 13 | 8 | 11 | 52,38% |
| | В гостях | 6 | 2 | 33,33% | 2 | 33,33% | 2 | 33,33% | 9 | 8 | 8 | 44,44% |
| | Итого | 13 | 5 | 38,46% | 4 | 30,77% | 4 | 30,77% | 22 | 16 | 19 | 48,72% |
| 55<x | Дома | 15 | 14 | 93,33% | 1 | 6,67% | 0 | 0,00% | 52 | 8 | 43 | 95,56% |
| | В гостях | 5 | 5 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 14 | 4 | 15 | 100,00% |
| | Итого | 20 | 19 | 95,00% | 1 | 5,00% | 0 | 0,00% | 66 | 12 | 58 | 96,67% |
| -55>x | Дома | 3 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 5 | 15 | 0 | 0,00% |
| | В гостях | 8 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 8 | 100,00% | 2 | 19 | 0 | 0,00% |
| | Итого | 11 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 11 | 100,00% | 7 | 34 | 0 | 0,00% |
| Всего | | 44 | 24 | 54,55% | 5 | 11,36% | 15 | 34,09% | 95 | 62 | 77 | 58,33% |

Схема «3-5-2» при равном расчетном мастерстве с «автосоставом» имеет некоторое преимущество 5 побед против 4 поражений. Так же как и схема «4-4-2» на счету 4 ничейных результата, вот только на этот раз они разделились поровну между домашними и выездными поединками. Процент набранных очков немного выше (48,72%), но не настолько больше, чтобы категорически говорить о какой-либо успешности данной схемы по отношению у выше рассмотренной. Стоит отметить что схема «3-5-2», на треть встреч меньше сыграла чем «4-4-2», будучи в одной весовой категории с «автосоставом».

Так же меньше было проведено поединков, где сила рассматриваемой схемы значительно превышала силу «АСа». 20 против 25, и если в домашних поединках в 15 встречах схема «3-5-2» только один раз сыграла вничью, то в пяти гостевых встречах праздновала успех, набрав 100% очковый багаж.

Общий процент набранных очков 96,67% лучше, чем у схемы «4-4-2», в багаже которой хранится только 93,33% набранных очков.

А вот играя в более слабом составе по отношению к «автосоставу», в одиннадцати встречах схема «3-5-2» так ни разу не смогла набрать хоть одно заветное очко. Три домашних поражения и восемь гостевых создали ужасающую разницу забитых и пропущенных мячей (7-34).

В целом хороший процент побед у схемы «3-5-2», но высокий процент ничьих, все это в совокупности делает низкий процент поражений 34,09%

| 3-4-3 | | И | В | | Н | | П | | Заб | Пр | Оч | |
|-------|----------|----|----|--------|---|--------|----|---------|-----|----|----|--------|
| 55> x | Дома | 5 | 1 | 20,00% | 2 | 40,00% | 2 | 40,00% | 12 | 15 | 5 | 33,33% |
| | В гостях | 6 | 2 | 33,33% | 1 | 16,67% | 3 | 50,00% | 11 | 10 | 7 | 38,89% |
| | Итого | 11 | 3 | 27,27% | 3 | 27,27% | 5 | 45,45% | 23 | 25 | 12 | 36,36% |
| 55<x | Дома | 14 | 13 | 92,86% | 0 | 0,00% | 1 | 7,14% | 46 | 12 | 39 | 92,86% |
| | В гостях | 7 | 6 | 85,71% | 1 | 14,29% | 0 | 0,00% | 18 | 5 | 19 | 90,48% |
| | Итого | 21 | 19 | 90,48% | 1 | 4,76% | 1 | 4,76% | 64 | 17 | 58 | 92,06% |
| -55>x | Дома | 3 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 1 | 5 | 0 | 0,00% |
| | В гостях | 5 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 100,00% | 3 | 17 | 0 | 0,00% |
| | Итого | 8 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 8 | 100,00% | 4 | 22 | 0 | 0,00% |
| Всего | | 40 | 22 | 55,00% | 4 | 10,00% | 14 | 35,00% | 91 | 64 | 70 | 58,33% |

По отношению к схемам «3-5-2» и «4-4-2», следующую схему «3-4-3» можно назвать более атакующей, из-за наличия третьего форварда. Этот факт отразился и на среднем количестве забитых мячей за матч. 2,275 гола таков результат у схемы «3-4-3», в тоже время у схемы «3-5-2» значение меньше 2,159. Правда не далеко от этого значения отстает схема «4-4-2» со своими 2,113.

Если рассматривать игры данной схемы в разрезе соотношения расчетных сил с «автосоставом», то стоит отметить не очень удачное противостояние во встречах с равными расчетными значениями мастерства игроков. Все-таки 36,36% набранных очков это не очень выдающийся показатель при таком соотношении сил на поле против «автосостава».

В поединках с преобладающей расчетной силой схема «3-4-3» так же как и остальные рассмотренные схемы доминируют над «автосоставом». И пусть у этой схемы процент набранных очков 92,06%, он не сильно отличается от предыдущих схем в аналогичных ситуациях.

В слабейшем составе против «АСа» схема «3-4-3», так же как и другие, смотрится беззубой, несмотря даже на свой дополнительный третий «зуб». Восемь поединков и все закончились фиаско, при этом разница забитых и пропущенных 4-22

Несмотря на все это у данной схемы высокий общий процент набранных очков 58,33%, такой же, как и у схемы «3-5-2». Это обуславливается меньшим количеством ничейных результатов.

Трудно сравнить эти три схемы, если их рассматривать по отдельности друг от друга в отдельных таблицах. Немного трансформировав вышеприведенных таблицы в одну общую и применив сортировки по проценту набранных очков, получаем сводную таблицу трех самых используемых схем в играх против «автосостава».

При этом результаты встреч также были разделены по критерию соотношения расчетного мастерства соперников.

| | | И | В | | Н | | П | | Заб | Пр | Оч | | |
|-------|----------|-------|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|----|--------|
| 55> x | Дома | 3-5-2 | 7 | 3 | 42,86% | 2 | 28,57% | 2 | 28,57% | 13 | 8 | 11 | 52,38% |
| | В гостях | 4-4-2 | 12 | 6 | 50,00% | 0 | 0,00% | 6 | 50,00% | 29 | 22 | 18 | 50,00% |
| | В гостях | 3-5-2 | 6 | 2 | 33,33% | 2 | 33,33% | 2 | 33,33% | 9 | 8 | 8 | 44,44% |
| | Дома | 4-4-2 | 8 | 2 | 25,00% | 4 | 50,00% | 2 | 25,00% | 14 | 12 | 10 | 41,67% |
| | В гостях | 3-4-3 | 6 | 2 | 33,33% | 1 | 16,67% | 3 | 50,00% | 11 | 10 | 7 | 38,89% |
| | Дома | 3-4-3 | 5 | 1 | 20,00% | 2 | 40,00% | 2 | 40,00% | 12 | 15 | 5 | 33,33% |
| | Итого | | | 44 | 16 | 36,36% | 11 | 25,00% | 17 | 38,64% | 88 | 75 | 59 |

В сравнительной таблице, используя сортировку по % набранных очков, результатов игр при равенстве расчетного мастерства соперников стоит отметить схему «3-5-2», которая имеет лучшие значения домашних поединков. Правда, в гостевых поединках сильнее выступает схема «4-4-2». Схема «3-4-3» является худшей по результатам и в домашних и в гостевых играх.

Вывод: В борьбе против «автосостава» при равных значениях расчетного мастерства команд, успешны схемы «3-5-2» и «4-4-2» в домашних и гостевых поединках соответственно. Схема «3-4-3», несмотря на атакующий стиль менее успешна.

| | | | И | В | | | Н | | П | | Заб | Пр | Оч | |
|------|----------|-------|----|----|---------|--------|--------|-------|-------|-------|-----|----|---------|--------|
| 55<х | В гостях | 3-5-2 | 5 | 5 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 14 | 4 | 15 | 100,00% | |
| | Дома | 3-5-2 | 15 | 14 | 93,33% | 1 | 6,67% | 0 | 0,00% | 52 | 8 | 43 | 95,56% | |
| | В гостях | 4-4-2 | 10 | 9 | 90,00% | 1 | 10,00% | 0 | 0,00% | 30 | 16 | 28 | 93,33% | |
| | Дома | 4-4-2 | 15 | 14 | 93,33% | 0 | 0,00% | 1 | 6,67% | 44 | 15 | 42 | 93,33% | |
| | Дома | 3-4-3 | 14 | 13 | 92,86% | 0 | 0,00% | 1 | 7,14% | 46 | 12 | 39 | 92,86% | |
| | В гостях | 3-4-3 | 7 | 6 | 85,71% | 1 | 14,29% | 0 | 0,00% | 18 | 5 | 19 | 90,48% | |
| | | Итого | | 66 | 61 | 92,42% | 3 | 4,55% | 2 | 3,03% | 204 | 60 | 186 | 93,94% |

Теперь перейдем к играм, в которых расчетное значение мастерства команды значительно (более 55 баллов) превышает расчетное мастерство «автосостава». И в этой группе игр выделяется схема «3-5-2». И в домашних и в гостевых поединках лидирует данное расположение игроков с высокими показателями процента набранных очков (100% и 95,56% соответственно). Конечно, и у других схем результаты достойны, но все же они меньше. Так же стоит отметить последние места у атакующей расстановки «3-4-3».

Вывод: В борьбе против «автосостава» с преобладающим расчетным мастерством команды, успешны любые перечисленные схемы, лучше результаты у схемы «3-5-2» худшее у «3-4-3». Но в любом случае процент набранных очков более 90%.

| | | | И | В | | | Н | | П | | Заб | Пр | Оч | |
|-------|----------|-------|---|----|--------|-------|-------|-------|---------|--------|-----|----|--------|-------|
| -55>х | В гостях | 4-4-2 | 9 | 2 | 22,22% | 0 | 0,00% | 7 | 77,78% | 9 | 19 | 6 | 22,22% | |
| | Дома | 3-4-3 | 3 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 1 | 5 | 0 | 0,00% | |
| | Дома | 3-5-2 | 3 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 5 | 15 | 0 | 0,00% | |
| | В гостях | 3-4-3 | 5 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 100,00% | 3 | 17 | 0 | 0,00% | |
| | Дома | 4-4-2 | 8 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 8 | 100,00% | 5 | 22 | 0 | 0,00% | |
| | В гостях | 3-5-2 | 8 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 8 | 100,00% | 2 | 19 | 0 | 0,00% | |
| | | Итого | | 36 | 2 | 5,56% | 0 | 0,00% | 34 | 94,44% | 25 | 97 | 6 | 5,56% |

Последняя группа игр, самая малочисленная (по количеству поединков), трудно поддается анализу. Но все-таки стоит отметить только в гостевых поединках схема «4-4-2» сумела дважды победить автосостав, при этом эта же схема в домашних поединках имеет, чуть ли не наихудший результат. «-17» после 8 поражений и 22 пропущенных мяча. Схема «3-4-3» смотрится достойно, особенно в домашних поединках, всего три поражения и разница забиты и пропущенных мячей всего «-4». Для сравнения у схемы «3-5-2» при аналогичных результатах и количестве встреч «-10».

Вывод: В борьбе против «автосостава» с преобладающим расчетным мастерством АСа, трудно определить успешную схему расстановки игроков своей команды. Возможно схема «4-4-2», более подходит, но только не в гостевых поединках.

Анализируя все игры против «автосоставов» можно точно сказать, что данная схема никакого преимущества перед соперником не имеет, и в основном результаты можно считать на уровне ниже среднего, что и говорит, процент набранных очков – 41,38%.

Конечно, появится мнение противоположное выше написанному, и в какой-то степени может оно и будет право, но только по той причине, что все выше сказанное, а точнее написанное основывается на встречах только трех ФС, Индии, Анголы и Киргизстана. Возможно, в целом по Лиге цифры будут другими, но что-то мне говорит, что кардинально отличаться не будут. Так что если что в виде контраргументов жду аналогичные анализы игр команд против нашего любимого «автосостава»

Михаил Гуца (miki)



ВЗГЛЯД ЗА БЧГОР



Наша сборная на U-27



Пока вся прогрессивная бутсовская общественность рубилась в кубках Клубном и Банка, а также горячо болела за свои сборные на чемпионатах континентов, сборная Киргизстана, не попавшая на чемпионат континента Конфедерации, приняла участие в турнире сборных до 27 лет «Intercup».

Несмотря на то, что на форумной страничке турнира (<http://forum.butsa.ru/index.php?showtopic=263604>) была ссылка на соответствие правилам Официальных Коммерческих Турниров, в самом регламенте я так и не нашёл ни размера вступительного

взноса, ни размера призовых. Тем не менее, компания из 32-х сборных подобралась очень солидная, всё-таки играть полноценными сборниками всегда интереснее, нежели пытаться изобразить футбол с 19-ти, 20-ти или даже 23-летними юниорами.

Наша сборная попала в группу В вместе с командами **Вануату**, **Пакистана** и **Мозамбика**. Первый матч предстоял со сборной **Мозамбика** на своем поле. Тренер киргизов **Алекс Рудаков (rudakoal)** выставил схему 3-5-2 с тремя центральными защитниками, двумя центральными хавбеками и опорником. Тем не менее, массивное скопление игроков по центру не спасло в этой игре от быстрого гола, а провалился именно центр обороны – уже на 6-й минуте форвард гостей *Вилли Виснельда* после флангового навеса *НДорама* перевисел в воздухе *Амира Турусбекова* и головой отправил мяч в ворота. Раздосадованные хозяева бросились отыгрываться, но, как это обычно бывает, желание превосходило возможности, а эмоции превалировали над умением. В результате в игру, во избежание нежелательных последствий и травм, пришлось вмешаться судье и утихомирить разбушевавшихся хозяев «горчичником». В дальнейшем на поле была в целом равная игра, что вполне устроило Мозамбик, сумевшего увезти из солнечного Кыргызстана три очка. Первое поражение в группе, да ещё и на своём поле, конечно же, не улучшало настроение нашим сборникам, но и неисправимой трагедией не являлось.

А вот следующий матч стал если и не катастрофой, то серьезно пошатнул веру в выход сборной из группы. Поездка в гости к сборной Пакистану обернулась разгромом 0:6. Возможно, сказала несколько авантюрная схема на игру – 3-4-3, где *Мягих* сместился на левый фланг полузащиты, а вместо *Онурбаева* вышел третий форвард *Федоров*. В первой половине тайма соперники обменялись опасными атаками, а потом пошло-поехало... 20' – Рехман, 42' – Кашиф, 55' – Рехман, 65' – Шаир, 86' и 90' – снова Рехман. Игра при этом шла на встречных курсах, но хозяева здесь оказались, мягко говоря, удачливее.

Поражение в Пакистане, видимо, сильно подорвала у наших ребят веру в себя, да и тренер пустился на всяческие эксперименты. Скажем, следующий матч наша команда вновь проводила в гостях, в этот раз против сборной Вануату. Здесь Алекс выставил почти классику 4-4-2 с опорным полузащитником против 3-4-3 соперника. Начали наши резво и уже спустя чуть более четверти часа с момента начала матча вели 2:0, невзирая на травму правого защитника *Капарова*. А потом как будто что-то сломалось в команде, видимо, футболисты рано поверили в успех. Вануатцы же довольно быстро отквитали один мяч, а под занавес тайма сравняли счет, так что во второй половине команды фактически начинали всё сначала. И

в этом хозяева преуспели – уже в дебюте второго тайма они вышли вперед, а в середине закрепили успех.

К тому времени в группе положение команд было следующим:

| Место | Команда | Игры | Выигрыш | Ничья | Поражен. | Голы | Очки |
|-------|----------|------|---------|-------|----------|------|------|
| 1 | Пакистан | 3 | 2 | 0 | 1 | 10-4 | 6 |
| 2 | Вануату | 3 | 2 | 0 | 1 | 8-6 | 6 |
| 3 | Мозамбик | 3 | 2 | 0 | 1 | 4-3 | 6 |
| 4 | Киргизия | 3 | 0 | 0 | 3 | 2-11 | 0 |

А результаты встреч таковы:

1-й тур: Киргизстан **0:1** Мозамбик, Вануату **3:2** Пакистан

2-й тур: Пакистан **6:0** Киргизстан, Мозамбик **2:1** Вануату

3-й тур: Вануату **4:2** Киргизстан, Пакистан **2:1** Мозамбик

Сказать, что шансы на выход в плей-офф, а из группы выходило две лучших команды, у нашей сборной были призрачными – по большому счету, ничего не сказать. На этой депрессивной ноте прошла и ответная встреча с Мозамбиком – теперь поражение 0:1 в гостях.

И тут нашу команду как будто что-то «отпустило» - оставшиеся две встречи с Пакистаном и Вануату она выигрывает со счетом 3:0 и 1:0 соответственно. Правда, было уже поздно.

| Место | Команда | Игры | Выигрыш | Ничья | Поражен. | Голы | Очки |
|-------|----------|------|---------|-------|----------|------|------|
| 1 | Мозамбик | 6 | 4 | 0 | 2 | 7-4 | 12 |
| 2 | Пакистан | 6 | 3 | 0 | 3 | 14-9 | 9 |
| 3 | Вануату | 6 | 3 | 0 | 3 | 9-11 | 9 |
| 4 | Киргизия | 6 | 2 | 0 | 4 | 6-12 | 6 |

Из группы вышли Мозамбик, занявший 1-е место с 12-ю очками, и Пакистан, имевший лучшую разницу забитых и пропущенных мячей по сравнению с Вануату.

Дальнейшее участие сборной в турнире сводилось к распределению мест с 17-го по 32-е, что в принципе, особого интереса не представляет, но сам турнир заслуживает ещё некоторого упоминания. Здесь, к сожалению, не обошлось без скандала – во время генерации ответных матчей 1/8 финала произошел сбой, и перегенерация матчей происходила по принципу игры с автосоставами. Возмущению тренеров-сборников не было предела, но ИКС на это ответил посылком на самого себя. В результате часть команд, оставшихся за бортом турнира, вылетев из 1/8 финала, организовала новый турнир. Да и наша сборная, подсуетившись, принимает участие в новом КТ, который теперь называется «**InterCup Relegation**». Здесь 16-ть команд разбиты на 4 группы по 4 команды, лишь одна выходит в плей-офф. Наши киргизы играют во второй группе с командами Ирака, Монако и Островами Кука. В первой встрече сборная одолела на своем поле Острова Кука 2:1, а потом проиграла Ираку 2:4 и Монако 0:1.

Следующие две встречи сборная провела под руководством нового тренера. **Михаил Гуца (miki)** подхватил «переходящее красное знамя», выпадавшее из ослабевших рук Рудакова, подавшего в отставку. Правда, дебют нового «старого» тренера нельзя назвать удачным – матч со сборной Островов Кука был проигран в гостях 2:3. Зато в прошедшую субботу наша сборная, уже практически не имеющая турнирной мотивации, на своем поле камнями на камне не оставила от иракцев – 4:1.

1-й тур: Монако **4:1** Ирак, Киргизстан **2:1** Острова Кука

2-й тур: Ирак **4:2** Киргизстан, Острова Кука **3:1** Монако

3-й тур: Монако **1:0** Киргизстан, Ирак **1:1** Острова Кука

4-й тур: Острова Кука **3:2** Киргизстан, Ирак **4:1** Монако

5-й тур: Киргизстан **4:1** Ирак, Монако **0:2** Острова Кука

Турнирная таблица во второй группе после пяти встреч выглядит следующим образом:

| Место | Команда | Игры | Выигрыш | Ничья | Поражен. | Голы | Очки |
|-------|---------------------|------|---------|-------|----------|-------|------|
| 1 | Острова Кука | 5 | 3 | 1 | 1 | 10-6 | 10 |
| 2 | Ирак | 5 | 2 | 1 | 2 | 11-12 | 7 |
| 3 | Киргизия | 5 | 2 | 0 | 3 | 10-10 | 6 |
| 4 | Монако | 5 | 2 | 0 | 3 | 7-10 | 6 |

В 6-м туре наши футболисты должны побороться за третье место с командой Монако. Хотя, конечно, возможны варианты стать вторыми. Но – что это даёт?...

В последнем туре наша сборная встречалась против Монако. Только в случае победе киргизы могли претендовать на второе место в группе. Первый тайм закончился нулевой ничьей. А во втором форвард сборной Монако [Кристиан Каррьер](#), практически похоронил надежды киргизских болельщиков. [Алладин Хамдамов](#) на 84 минуте встречи, дал последний шанс сборной Киргизстана, ведь при ничейном исходе и поражении сборной [Ирака](#), второе место занимала наша сборная. Но последнее слово осталось за [Мухамеду Лебёф](#), игроком гостей, забивший решающий мяч в ворота киргизов. Проиграв четыре встречи из шести, сборная Киргизстана заняла только четвертое последнее место во второй группе на утешительном турнире «**InterCup Relegation**».

В другом матче этого тура сборная Ирака нанесла поражение сборной Островов Кука со счетом 1:0, но осталась на втором месте.

| Место | Команда | Игры | Выигрыш | Ничья | Поражен. | Голы | Очки |
|-------|---------------------|------|---------|-------|----------|-------|------|
| 1 | Острова Кука | 6 | 3 | 1 | 2 | 10-7 | 10 |
| 2 | Ирак | 6 | 3 | 1 | 2 | 12-12 | 10 |
| 3 | Монако | 6 | 3 | 0 | 3 | 9-11 | 9 |
| 4 | Киргизстан | 6 | 2 | 0 | 4 | 10-11 | 6 |

Мика Тумаев (Uroboros)



НАЦИОНАЛЬНЫЕ БИТВЫ

КИРГИЗСТАН-1 КИРГИЗСТАН-2
КИРГИЗСТАН-3А КИРГИЗСТАН-3Б



Возрождающиеся битвы

Практически целый календарный месяц менеджеры «Золотой Бутсы» могли спокойно спать, и не беспокоиться об исходах своих поединков. Ведь чемпионаты стран взяли большую паузу, на время проведения континентальных чемпионатов. Чтобы вообще не умереть от скуки большинство клубов учувствовало в клубных турнирах, таких как Клубный Кубок и Кубок Банка. Те, кто не захотел утруждаться, а решил отдохнуть, или просто учувствовали в товарищеских поединках или забросили на время игровой процесс, включив режим отпуска.

Но вот грянула дата 7 марта, и вновь все в бою и уже на очереди 16 тур национальных первенств, ФС Киргизстан тоже не стал исключением, ведь «Золотая Бутса» это единый организм.

ОБЗОР ДИВИЗИОНА КИРГИЗСТАН-1

Чемпионат страны, Киргизстан-1, 16 тур, 07.03.2012

| Хозяева | | Гости |
|---------------------------------------|-----|----------------------------------|
| Ала-Тоо | 4:2 | СКА-ПВО |
| Эгризи | 4:0 | Гвардия РУОР |
| Сок "Счастливый день" | 4:2 | Нарын |
| Аль-Фагир | 1:2 | ФК Бишкек-90 |
| Яиль Батыр | 2:1 | Шахтер Таш-Кумыр |
| И.Г.У. | 8:0 | Технолог |
| Алыкул Осмонов | 1:0 | Наше Пиво |
| Шер | 1:1 | Дордой-Динамо |

Старт второго круга ознаменовался достаточно интересным матчем между нарынским [«Ала-Тоо»](#) и столичным [«СКА-ПВО»](#). По праву этот поединок заслуживал звания матча тура, ведь команды занимали третье и четвертое места в турнирной таблице. А вот сама встреча прошла только поддиктовку хозяев. Ведь уже на 36 минуте [Валерий Субаналиев](#) установил счет 4:0 не в пользу гостей. Но благодаря двум точным ударам [Амин Эль Касни](#) армейцы ушли на перерыв с более приличным счетом (2:4). Второй тайм же оказался вообще без голевым.

В других встречах стоит отметить крупную победу [«Эгризи»](#) в столичном дерби против [«Гвардии РУОР»](#) (4:0). Это уже третья битва между этими командами. Напомню, что эти команды открывали сезон в поединке за СуперКубок Киргизстана, где сильнее оказались гвардейцы. А вот первый матч в чемпионате окончился результативной ничьей 3:3. На этот же раз [«Эгризи»](#) уверенно победили своего соперника, взяв реванш за поражение в кубковом поединке. Так же покуролесили над соперником игроки [«И.Г.У.»](#), отправившие в ворота [«Технолога»](#) восемь без ответных мячей. [Ерлан Аджиев](#) оформил покер, а [Жакып Федоров](#) соорудил хет-трик.

А вот лидеры дивизиона [«Шер»](#) и [«ФК Бишкек-90»](#) выступили не очень уверенно. И если последние все-таки сумели набрать заветные три очка в гостях в поединке против [«Аль-Фагира»](#), то лидеру пришлось отыгрываться в матче против динамовцев. Потеря двух очков стоило первого места для команды [«Шер»](#).

ОБЗОР ДИВИЗИОНА КИРГИЗСТАН-2

Во втором дивизионе так же прошли матчи 16 тура.

Чемпионат страны, Киргизстан-2, 16 тур, 07.03.2012

| Хозяева | | Гости |
|-------------------------------------|-----|--------------------------------|
| Нефтчи Кочкор-Ата | 2:3 | Ысык-Кол |
| Динамо Азия Караван | 5:0 | ФК Мурас-Спорт |
| Беркут | 3:0 | Алай |
| Боотерек | 3:2 | Атай-Груп |
| Энесай | 2:1 | Достук |
| Максат | 4:3 | Динамо Араван |
| Энергобанк Бишкек | 2:3 | Семетей |
| Жылдыз | 4:1 | Курбанов-100 |

Лидеры дивизиона «[Беркут](#)», «[Боотерек](#)», и «[Максат](#)» синхронно победили в своих поединках. И если последние два клуба с трудом одолели своих соперников, то команда из Каракола не оставила ни одного шанса «[Алау](#)» (3:0). От этой тройки не отстает и «[Семетей](#)», сумевший победить в гостях «[Энергобанк Бишкек](#)» (3:2). Так же стоит отметить крупные победы «[Динамо Азия Караван](#)» над «[ФК Мурас-Спорт](#)» (5:0), можно считать мсть за автосостав, и «[Жылдыз](#)» над «[Курбанов-100](#)» (4:1). «[Нефтчи Кочкор-Ата](#)» не сумел удержать даже ничейного результата в матче против «[Ысык-Кол](#)», а ведь по ходу встречи вел с отрывом в два мяча. В итоге у команды уже 15 поражение в чемпионате.

ОБЗОР ДИВИЗИОНА КИРГИЗСТАН-3А

Чемпионат страны, Киргизстан-3-А, 16 тур, 07.03.2012

| Хозяева | | Гости |
|--|-----|------------------------------------|
| Кошой-Бакай | 2:0 | Яштык Ак-Алтын |
| Локомотив Джалал-Абад | 2:0 | Инструментальщик |
| Ротор Бишкек | 2:3 | Динамо-Чуй УВД |
| Чабрец | 0:1 | Аманбанк |
| Алга | 2:3 | Металлург Кадамжай |
| Шопоков | 1:2 | Авиатор-ААЛ |
| Инвест Банк-Иссык-Куль | 3:0 | Шоро |
| Торпедо Бишкек | 2:3 | Ак-Жол |

В этом дивизионе уверенно лидируют две команды «[Инвест Банк-Иссык-Куль](#)» и «[Ак-Жол](#)». Банкиры, занимающие первое место в турнирной таблице, в своем матче уверенно переиграли «[Шоро](#)» (3:0), идущего на 10 месте. А вот соперник у «[Ак-Жол](#)» оказался сильнее, преследующий его «[Торпедо Бишкек](#)» дал настоящий бой одному из лидеров дивизиона. Бишкекское дерби являлось матчем тура, и героем его стал [Максат уулу Кенжисариев](#). Форвард гостей оформил дубль в этом матче, принес тем самым столь важную победу для своей команды. «[Алга](#)» играя «автосоставом», в очной встрече проиграла «[Металлург Кадамжай](#)», подпустив тем самым сталеваров к себе на расстояние в три очка.

«[Динамо-Чуй УВД](#)» и «[Авиатор-ААЛ](#)» победив в своих поединках, поднялись соответственно на третье и четвертое места в турнирной таблице, при этом опустив проигравший «[Торпедо Бишкек](#)» на пятое.

Явными аутсайдерами дивизиона остаются «[Ротор Бишкек](#)», «[Яштык Ак-Алтын](#)» и «[Чабрец](#)» в суммарности команды набрали всего 20 очков, на одно больше чем «[Шопоков](#)», идущий девятый в турнирной таблице.

ОБЗОР ДИВИЗИОНА КИРГИЗСТАН-3Б

Чемпионат страны, Киргизстан-3-Б, 16 тур, 07.03.2012

| Хозяева | | Гости |
|--------------------------------|-----|----------------------------------|
| Кызыл-Туу | 1:0 | Бурана |
| Олимпия 85 | 1:0 | Бостон Сузак |
| Спартак Токмак | 3:0 | Бишкек-89 |
| Шумкар-М | 4:1 | Алтын Олко |
| Ак-Бура | 3:2 | Манас |
| Луч Бишкек | 2:5 | Бакай |
| Абдыш-Ата | 5:1 | Колос Нижнечуйск |
| Цементник Кант | 2:1 | Азалия-Биринчи |

И в этом дивизионе лидеры выиграли свои поединки, но в отличие от группы «А», здесь лидер дивизиона «[Олимпия 85](#)» только единожды сумела огорчить голкипера «[Бостон Сузак](#)». В это время, преследующие олимпийцев, «[Абдыш-Ата](#)» и «[Шумкар-М](#)» своих соперников просто «размазали» по полю. Первые сильнее оказались «[Колос Нижнечуйск](#)», форвард [Брайан Миссер Лосе](#) забил четыре мяча. «[Шумкар-М](#)» победил «[Алтын Олко](#)», идущий на 10 месте. У команды из Кара-Су тоже нашелся игрок, который отметился квартетом забитых мячей, им стал [Алмаз Киргизбаев](#). У лидирующей тройки конкурентов уже не осталось, ведь «[Азалия-Биринчи](#)», идущая четвертой, свой поединок проиграла, и отставание от третьего места уже составляет 10 очков.

Столько же очков необходимо ликвидировать «[Бишкек-89](#)», чтобы забраться на десятое место, которое занимает «[Алтын Олко](#)». Ничего не меняется только у аутсайдера дивизиона «[Бурана](#)», 16 игр и 16 поражений.

Михаил Гуца (miki)